BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

05-08-2021

Број: ЈН2-02-07-1-1993-10/21
Бања Лука, 05.08.2021.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, НИЗ Комерц д.о.о. Бања Лука, бр.30-68-2/21 од 14.07.2021.године, изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, бр. 11.25/0205-2001/21 од 30.06.2021.године, уговорног органа, ЈПШ Шуме Републике Српске ШГ Клековача-Потоци Источни Дрвар , у поступку јавне набавке, „хране, пића и осталих животних намирница “, на основу члана 111. став (1) тачка д.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14) и члана 230. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ",број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа , одржаној дана 05.08.2021.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. **Жалба** понуђача, НИЗ Комерц д.о.о. Бања Лука бр.30-68-2/21 од 14.07.2021.године, изјављена против Одлуке о избору најповољнијег понуђача, уговорног органа, ЈПШ Шуме Републике Српске ШГ Клековача-Потоци Источни Дрвар , број. 11.25/0205-2001/21 од .30.06.2021. године, **с е у с в а ј а.**
2. **Поништава се** Одлука о избору најповољнијег понуђача, бр. 11.25/0205-2001/21 од 30.06.2021.године уговорног органа, ЈПШ Шуме републике Српске ШГ Клековача-Потоци Источни Дрвар , у цијелости, предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. **Усваја се** захтјев жалиоца за повраћат накнаде трошкова покретања жалбеног поступка у износу од 2.000,00 КМ .

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган, ЈПШ Шуме Републике Српске ШГ Клековача-Потоци Источни Дрвар (у даљем тексту Уговорни орган) је објавила Обавјештење о набавци на порталу јавних набавки под бројем 2979-1-1-3-3-3/21 од 29.04.2021.г.у отвореном оступку јавних набавки

„хране, пића и осталих животних намирница“, према тендерској документацији, бр. - од - .2021.г., расписан на основу Одлуке о покретању поступка јавне набавке .

Након горе проведене процедуре, уговорни орган доноси оспорену одлуку, на коју жалилц улаже жалбу из следећих разлога:

У жалби жалиоца се истиче:

Жалилац је дана 05.07.2021. године запримио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број 11.25/0205-2001/21 од 30.06.2021. године у поступку јавне набавке хране, пића и осталих животних намирница за потребе ШГ „Клековача-Потоци" Источни Дрвар. У прилогу предметне одлуке, достављен је и Записник о прегледу и оцјени понуда број 11.24/0206-1980/21 од 25.06.2021. године.

Одлуком о избору најповољнијег понуђача, као најповољнији понуђач у напријед наведеном поступку изабран је „НМС Промет" д.о.о. Мркоњић Град. ,

Увидом у достављени Записник о прегледу и оцјени понуда утврђено је да је Комисија оцијенила да двије пристигле понуде понуђача „Низ корнере" д.о.о. Бања Лука и „НМС Промет" д.о.о. Мркоњић Град садрже уредну и комплетну тражену документацију из тендерске документације те достављене понуде оцијенила прихватљивим након чега је заказана и одржана Е аукција дана 30.06.2021. године на којој је понуђач „НМС Промет" д.о.о. Мркоњић Град понудио најнижу цијену. Насупрот оцјени Комисије, жалилац сматра да понуда понуђача „НМС Промет" д.о.о. Мркоњић Град не садржи уредну и комплетну тражену документацију из тендерске документације односно да иста не испуњава квалификационе услове за учешће на тендеру, прописане тендерском документацијом Уговорног органа број 11.24/0905-1155/21 од 29.04.2021. године, објављеној на Порталу јавних набавки дана 29.04.2021. године, број Обавјештења 2979-1-1-3-3-3/21 , те даје њихова понуда неприхватљива из сљедећих разлога:

1.Тендерском документацијом у Анексу 3 - Образац за цијену понуде, Уговорни орган захтијева од понуђача да у колони, која је саставни дио табеле обрасца за цијену понуде, наведу назив произвођача и земљу поријекла производа.

Увидом у понуду изабраног понуђача „НМС Промет" д.о.о. Мркоњић Град утврђено је да исти није попунио дио табеле који се односи на назив произвођача и земљу поријекла производа те самим тим није у понуди приказао које производе нуди, што може довести и до компликација у самој испоруци роба након потписивања уговора. Изостављањем ових података у понуди доводи се у питање и примјена преференцијалног третмана домаћег јер уговорни орган нема на основу чега да утврди да ли су испуњени услови за његову примјену.

С обзиром на наведено, понуду понуђача „„НМС Промет" д.о.о. Мркоњић Град, ваљало је оцијенити као неуредну и непотпуну и у складу са одредбама члана 68. став 1 Закона, одбацити.

Докази за жалбене наводе:

- Тендерска документација за набавку хране, пића и осталих животних намирница за потребе ШГ „Клековача-Потоци" Источни Дрвар број 11.24/0905-1155/21 од 29.04.2021. године.

С обзиром на све напријед наведено, сматрамо да је Одлука о избору најповољнијег понуђача незаконита те предлажемо да Уговорни орган усвоји ову жалбу, поништи Одлуку о избору најповољнијег понуђача, приступи новом оцјењивању понуда уважавајући жалбене наводе те изабере жалиоца као јединог понуђача са прихватљивом понудом.

Уколико Уговорни орган не усвоји ову жалбу, предлажемо да исту, заједно са доказима за жалбене наводе, како је напријед наведено, у складу са чланом 100. став 5 Закона, прослиједи Канцеларији за разматрање жалби па предлажемо да Канцеларија за разматрање жалби, уважавајући жалбене наводе, поништи Одлуку о избору најповољнијег понуђача број 11.25/0205-2001/21 од 30.06.2021. године и врати предмет Уговорном органу на поновно одлучивање, обавеже Уговорни орган да надокнади трошкове жалбеног поступка, те наложи Министарству финансија и трезора БиХ да жалиоцу изврши повраћај накнаде за вођење жалбеног поступка.

У складу са чланом 94. став (3) и (4) Закона о јавним набавкама жалилац тражи да Канцеларија за разматрање жалби доставља жалиоцу и сва остала писмена која буду достављена у поступку, а обавезно Изјашњење уговорног органа по жалби, да би се жалилац изјаснио по истом.

На изнешену жалбу , Уговорни орган је доставио изјашњење по истој са комплетном документацијом заведено под бројем 11.25/0116-2228/21 од 20.07.2021. године, а запримљена код овога органа и заведена под бр. ЈН2-02-07-1-1993/21 од 22.07.2021.године.

У Изјашњењу се истиче :

У складу са чланом 100. став 5) Закона о јавним набавкама (Сл. гласник РС бр. 38/14) уговорни орган ЈПШ „Шуме РС“ а.д. Соколац ШГ „Клековача-Потоци“ Источни Дрвар, а по жалби понуђача "НИЗ КОМЕРЦ“ д.о.о. Бања Лука на Одлуку о избору најповољнијег понуђача за јавну набавку хране, пића и осталих животних намирница за потребе ШГ „Клековача- Потоци“ Источни Дрвар, број: 11.25/0205-2001/21 од 30.06.2021. године, изјављујемо да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица, али је неоснована из сљедећих разлога:

1.На састанку одржаном 30.06.2021. године, комисија за анапизу и оцјену понуда у отвореном поступку јавне набавке хране, пића и осталих животних намирница за потребе ШГ „Клековача-Потоци“ Источни Дрвар је извршила провјеру формално- правне исправности достављених понуда као и анализу понуда по критеријумима који су наведени у тендерској документацији број: 11.24/0905-1155/21 од 29.04.2021. године, након чега је констатовала да понуђачи испуњавају услове за даље учешће у складу са чланом 45, 46, и 52 Закона о јавним набавкама БиХ, како и услове из Тендерске документације број горњи.

Пропуст у понуди који је направио понуђач „НМС- ПРОМЕТ“, и то што није попунио колону у Обрасцу за цијену понуде, а која се односи на назив произвођача и земљу

поријекла производа, комисија није сматрала битним- важним пропустом, који би као такав могао утицати на даљи исход и ток постука те је као такву прихватила и дала приједлог да може учествовати у наставку поступка. Након проведене Е-аукције у којој није користен преференцијални третман домаћег, изабран је најповољнији понуђач и комисија је дала препоруку уговорном органу да прихвати понуду понуђача „НМС-ПРОМЕТ“ д.о.о. Мркоњић Град као најповољнију.

2.Уговорни орган је дана 30.06.2021. године а на основу Записника Комисије за набавке о прегледу и оцјени понуда за набавку хране, пића и осталих животних намирница, а након проведене Е-аукције од 30.06.2021. године донио ЗАКОНИТУ Одлуку о избору најповољнијег понуђача за набваку хране, пића и осталих животних намирница, за потребе ШГ „Клековача-Потоци“ број: 11.25/0205-2001/21 од 30.06.2021. године.

С обзиром на горе неведено сматрамо да Жалбу понуђача “НИЗ КОМЕРЦ“ д.о.о. Бања Лука на Одлуку о избору најповољнијег понуђача за јавну набавку хране, пића и остапих животних намирница за потребе ШГ „Клековача-Потоци“ Источци Дрвар, број: 11.25/0205-2001/21 од 30.06.2021.године,треба одбити као неосновану .

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлаштене особе сходно члану 109. став (1.) Закона о јавним набавкама и члану 227. став (1.) Закона о управном поступку. Поред наведеног, овај орган је, прије разматрања жалбе утврђивао испуњеност услова у смису одредбе члана 105. и члана 108. став (3.) Закона о јавним набавкама и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова Закона.

Жалба је основана

Разматрајући све горе наведено, следећи хронолошки догађај и утврђујући чињенице повреде поступка , КРЖ је установио да наводи жалбе у дијелу који се односи на повреду материјалног права, у вођењу процедуралног дијела поступка набавке, су дјелимично тачни.

Према жалбеном наводу како описује жалилац: „Тендерском документацијом у Анексу 3 - Образац за цијену понуде, Уговорни орган захтијева од понуђача да у колони, која је саставни дио табеле обрасца за цијену понуде, наведу назив произвођача и земљу поријекла производа.

Увидом у понуду изабраног понуђача „НМС Промет" д.о.о. Мркоњић Град утврђено је да исти није попунио дио табеле који се односи на назив произвођача и земљу поријекла производа те самим тим није у понуди приказао које производе нуди, што може довести и до компликација у самој испоруци роба након потписивања уговора. Изостављањем ових података у понуди доводи се у питање и примјена преференцијалног третмана домаћег јер уговорни орган нема на основу чега да утврди да ли су испуњени услови за његову примјену“, овај орган је извршио увид у оспорену понуду а и на основу самог изјашњења уговорног органа, констатовао да је жалбени навод тачан, односно да изабрани понуђач у

својој понуди у образцу за цијену понуде није унио тражене податке који су били услов квалификације понуде , предвиђене ТД-ом.

Дакле, ТД-ом је постављен услов за квалификацију понуда, те су типски приложени образци које су понуђачи морали попунити како би њихове понуде биле квалификоване, исте морали испунити са траженим подацима као што је у конкретном случају назив произвођача и земља поријекла.

Тумачење уговорног органа, како су ово мањи пропусти, не може се прихватити из разлога што је ово дефинисано постављеним образцем, те да је поступак јавне набавке строго формалан поступак који мора имати своју форму и садржај а што у конкретном случају чини повреду формалног и суштинског значаја за поступак јавне набавке.

Стога ће уговорни орган у поновљеном поступку, придржавати се сугестија и мишљења овога органа, отклонити недостатке, те донијети нову одлуку у складу са законским одредбама, поступак довести до краја.

Сљедом горе наведеног чињеничног стања, КРЖ је у смислу тог донио рјешење као у диспозитиву истог.

Повратуплаћених средстава у износу од 2.000,00 КМ, извршит ће се посебним актом у складу са чланом 108. став 7. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14 од 19.05.2014. године) и чланом 4. Инструкције о начину уплате , контроле и повратанакнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се , поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Ервин Бибановић, дипл.правник

Достављено:

- Уговорном органу
- жалиоцу
-изабраном понуђачу
-а/а-евиденција

